

La recherche en management des systèmes d'information et les Objectifs de Développement Durable : état des lieux et propositions de recherche

Sylvie MICHEL*
Claudio VITARI**

* Université de Bordeaux, IRGO (UR 4190), Bordeaux, France

** Aix Marseille Univ, CERGAM, FEG, Aix-en-Provence, France

Introduction

Même si l'égalité entre les femmes et les hommes constitue un droit humain fondamental, inscrit dans la Déclaration universelle des droits humains, nos sociétés sont encore éloignées de cette égalité. Par exemple, en France, les femmes gagnent en moyenne 22 % de moins que les hommes¹ et, à l'échelle mondiale, elles assument environ trois fois plus de travail domestique et de soins non rémunérés que les hommes². Malgré quelques avancées, il faudrait encore plusieurs décennies, voire des siècles, pour atteindre l'égalité des sexes. Pour accélérer et promouvoir des sociétés plus justes, égalitaires, inclusives et soutenables, en septembre 2015, les 193 États membres de l'Organisation des Nations Unies ont adopté le programme de développement durable à l'horizon 2030, à savoir un cadre d'action universel fondé sur 17 Objectifs de Développement Durable (ODD) et 169 cibles à atteindre d'ici 2030. Ces ODD constituent un appel global à l'action pour éradiquer, entre autres, la pauvreté, les inégalités entre les sexes, protéger la planète et améliorer les conditions de vie de toutes les populations, tout en ouvrant de nouvelles perspectives économiques, sociales et environnementales.

Les ODD sont devenus un cadre de référence structurant pour la recherche et le monde académique et ont ainsi été progressivement intégrés dans les travaux de recherche. En

¹ Insee, « Écart de salaire entre femmes et hommes en 2023 », publié le 3 mars 2025

² Organisation internationale de la Francophonie (OIF). (2025). *Étude sur la contribution des femmes dans l'espace francophone : Pistes d'actions pour mesurer, valoriser et mieux prendre en compte le travail invisible des femmes – Termes de référence*. OIF.



conséquence, les publications scientifiques faisant référence aux ODD ont augmenté d'année en année (Figure 1). En France, dès 2017, un livre blanc a été remis au ministre de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche (ESR) définissant une stratégie sur cinq ans avec les ODD présentés comme un socle de référence auquel les activités ESR doivent contribuer. Dans la foulée, en 2018, France Universités (ex-Conférence des Présidents d'Université) et la Conférence des grandes écoles ont publié un guide spécifique qui propose une intégration des ODD dans les stratégies d'établissement, afin de contribuer aux différents enjeux de l'Agenda 2030. Dans le même sens, l'Agence Nationale de la Recherche (ANR) témoigne de cet élan, en demandant depuis 2020 aux porteurs de projets d'indiquer explicitement à quels ODD leurs projets contribuent, quel que soit le domaine scientifique. En 2022, l'ANR précise que 77 % des projets ont renseigné au moins un des ODD. Les universités françaises ne sont pas en reste et multiplient aujourd'hui les initiatives pour intégrer les ODD au cœur de leur stratégie scientifique et institutionnelle, en les inscrivant dans leurs plans stratégiques et dans des axes de recherche transversaux portant par exemple sur la transition écologique, la santé globale, les inégalités sociales ou les villes durables. Par exemple, l'université de Bordeaux publie depuis 2023 un rapport sur les ODD³ qui recense de manière systématique les actions de l'établissement contribuant aux 17 ODD. Nous pouvons toutefois remarquer que même si les universités françaises intègrent de plus en plus explicitement les ODD dans leurs stratégies et programmes de recherche, cette intégration est progressive, hétérogène, inégale selon les établissements et rarement complète⁴. Ces cadres nationaux s'étendent jusqu'à la Fondation Nationale pour l'Enseignement de la Gestion d'Entreprise (FNEGE) qui demande de connaître le pourcentage des articles publiés traitant à titre principal d'un sujet relatif aux 17 ODD. Dans les autres pays francophones, la démarche semble similaire avec par exemple le programme Durabilité en 2025 de la Confédération suisse ou le Plan fédéral de développement durable en Belgique.

³ <https://www.u-bordeaux.fr/actualites/luniversite-publie-son-premier-rapport-odd>

⁴ <https://www.lerameau.fr/wp-content/uploads/2020/06/LR-NoteAnalyse-ODD-ESR-02-2020.pdf>

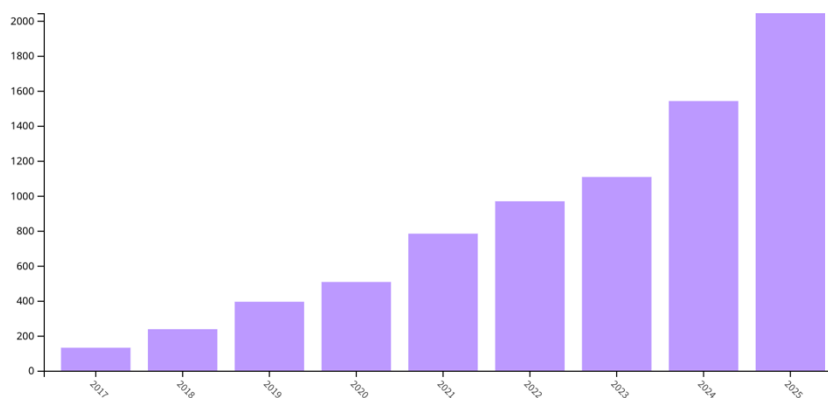


Figure 1- Nombre de publications scientifiques disponibles dans Web of Science Core Collection répondant au mot-clé « Sustainable Development Goal »

Ainsi, les directives pour intégrer les ODD dans nos travaux de recherche sont nombreuses et variées. Mais qu'en est-il réellement dans la recherche en management des systèmes d'information (MSI) ? Pour répondre à cette question, après un historique et une définition des ODD, nous montrons qu'ils sont encore peu intégrés en MSI. Nous invitons alors la communauté à explorer des pistes de recherche en MSI incluant ces ODD.

I. Construction historique des ODD

La trajectoire qui conduit du concept de développement à celui de développement humain, puis au développement durable et enfin aux ODD, témoigne d'un élargissement progressif du cadre d'analyse. La réflexion a évolué d'une focalisation sur la seule croissance matérielle vers la prise en compte des limites planétaires, puis des libertés individuelles, jusqu'à intégrer les exigences de justice. C'est sur ce socle conceptuel élargi que repose la formulation des ODD.

Le concept contemporain de « développement » apparaît après la Seconde Guerre mondiale dans le contexte de la décolonisation, qui visait au « rattrapage » du « Sud » vis-à-vis du « Nord » avec une orientation largement centrée sur des objectifs économiques et souvent réduite à un seul indicateur : le Produit Intérieur Brut.

Le rapport Meadows du Club de Rome, « *The Limits of Growth* » (1972), constitue l'une des premières alertes sur les limites de la croissance et sur les trajectoires non soutenables associées à la poursuite des tendances observées en matière de population, d'industrialisation,

de pollution, de production alimentaire et d'épuisement des ressources. Les auteurs y montrent que ces dynamiques peuvent conduire à un dépassement des capacités finies de la planète. Sur le plan politique, la prise de conscience esquissée par le rapport Meadows s'est traduite par le rapport Brundtland « Notre avenir à tous » (1987), qui stipule qu'aucune stratégie de développement ne peut désormais ignorer les limites écologiques de la planète ni les inégalités profondes qui traversent les sociétés. Le développement durable est alors défini comme un développement répondant aux besoins du présent sans compromettre la capacité des générations futures à répondre aux leurs. Cette définition met au cœur du concept la nécessité d'articuler progrès économique, équité sociale et préservation des écosystèmes dans une perspective intergénérationnelle.

Amartya Sen (2000), Prix Nobel d'économie en 1998, renouvelle l'analyse économique du développement en y intégrant des considérations éthiques, en proposant une conception du développement centrée sur les libertés réelles des individus plutôt que sur la seule croissance matérielle. Son apport majeur réside dans la théorie des capacités, qui évalue le bien-être non pas à partir des ressources possédées, mais à partir de la liberté effective de choisir la vie que l'on souhaite mener, et qui a inspiré la création de l'Indice de développement humain (IDH) des Nations Unies en 1990. Dans cette perspective, le développement humain est défini comme l'expansion des capacités des personnes à vivre mieux, ce que le Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD) opérationnalise autour de trois dimensions principales : l'espérance de vie à la naissance, le savoir ou niveau d'éducation et le niveau de vie.

La conférence de Rio+20, en 2012, a constitué un tournant en décidant l'élaboration d'ODD applicables à tous les pays, avec une visée universelle et intégrée. En septembre 2015, les 193 États membres de l'ONU ont alors adopté l'Agenda 2030 qui précise un cadre d'action clair en déclinant la rencontre des dimensions économiques, sociales et environnementales en 17 objectifs et 169 cibles à atteindre d'ici 2030. Alors même que l'ONU insiste sur le caractère intégré et indissociable des ODD, elle considère en parallèle que l'élimination de la pauvreté (ODD1) « *sous toutes ses formes et dans toutes ses dimensions, y compris l'extrême pauvreté, constitue le plus grand défi auquel l'humanité doit faire face, et qu'il s'agit d'une condition indispensable au développement durable* » (United Nations 2015). De manière complémentaire, des chercheur.es, à l'instar de Pradhan et *al.* (2017) ou Kroll et *al.* (2019), ont proposé d'étudier les synergies possibles entre ODD, lesquelles peuvent, sous certaines conditions, conduire à une concentration des efforts sur un nombre restreint d'ODD. D'autres auteurs encore, comme Folke et *al.* (2016) ou Reid et *al.* (2017), ont mis en évidence les interrelations systémiques entre ODD et ont proposé de les modéliser,

notamment à travers l'image d'un gâteau « à pièces montées » : la biosphère, qui constitue le premier niveau, conditionne la justice sociale (deuxième niveau), elle-même préalable au développement économique (troisième et dernier niveau).

II. La recherche en MSI et les ODD : état des lieux

Il est légitime de se demander où en est la recherche en MSI et l'intégration des ODD. Nous proposons alors un état des lieux qui conclut à une présence faible des ODD dans la recherche en MSI et à l'absence de recherche qui mentionne explicitement les ODD dans la revue *Systèmes d'Information et Management* (SIM).

En effet, au niveau international, on peut remarquer, depuis peu, des appels à numéros spéciaux concernant les ODD dans la recherche en MSI comme dans le *Scandinavian Journal of Information Systems* (Henriksen et al., 2021) ou encore dans *Communications of the Association for Information Systems*, sur l'innovation digitale pour le développement social et l'action environnementale (Corbett et al., 2023). De même, des tribunes, sous forme d'éditoriaux et d'opinions, sont apparues proposant un état des lieux de la recherche en MSI autour des ODD et en appelant à les intégrer plus fortement et de manière systématique. Par exemple, Watson et al. (2021), dans *Communications of the Association for Information Systems*, recensent des contributions significatives en MSI aux ODD et proposent un cadre visant à multiplier les contributions tout en améliorant l'évaluation de leurs impacts en faveur des ODD. De même, Kotlarsky et al. (2023) dans leur éditorial paru dans *le Journal of the Association for Information Systems*, partent du constat que la recherche en MSI est peu engagée dans ses discours et dans ses pratiques en faveur des ODD. En réponse à ce constat et en vue de proposer un agenda de recherche en MSI en faveur des ODD, ces auteurs développent le concept de soutenabilité digitale, qui intègre les soutenabilités environnementales, sociales et économiques. Dans ce même sens, van der Aalst et al. (2023), dans la revue *Business & Information Systems Engineering*, insistent sur la conception de systèmes soutenables comme réponse disciplinaire en MSI en faveur des ODD, en appelant à l'action autour de 10 options en R (Refuser, Réduire, Réutiliser, Réparer...). Plus récemment, un éditorial de Brown (2025), dans *MIS Quarterly*, répond à l'appel pour une soutenabilité digitale en invitant à poursuivre la réflexion sur les ODD. Dans cet éditorial, les auteurs proposent le concept de technologie responsable, qui englobe les systèmes qui favorisent à la fois la prospérité, la prise de conscience climatique, l'égalité sociale et le bien-être individuel, tout en tenant compte des conséquences imprévues telles que l'exploitation numérique, le coût

environnemental ou l'érosion de la confiance des citoyens. Aussi, des revues systématiques de la littérature concernant les ODD commencent à paraître. Par exemple dans le *Journal of the Midwest Association for Information Systems*, la revue de la littérature de Klein & Hadidi (2024) analyse l'ensemble des articles publiés dans cette même revue et les classe selon leurs contributions aux ODD. Ou encore, Wolff et al. (2022) proposent une revue de la littérature incluant les articles publiés en 2020 dans les huit revues du panier B8 de l'Association for Information Systems. Ils explorent les justifications scientifiques en termes d'ODD mobilisées par les auteurs de ces articles. Ainsi, on trouve de façon explicite, dans des revues en MSI, comme le *Journal of the Association for Information Systems*, des références aux ODD, par exemple, « *L'inclusion financière est essentielle pour parvenir à l'inclusion sociale et atteindre les objectifs de développement durable.* » (UN, 2015). » (Tan et al., 2021, p. 1) ou « *Parvenir à l'inclusion sociale, c'est-à-dire la participation équitable de chaque membre de la société aux institutions et aux relations sociales qui favorisent le bien-être* (Alam & Imran, 2015) *reste un défi majeur, qui suscite des initiatives de la part d'institutions telles que la Banque mondiale et les Objectifs de développement durable des Nations Unies.* » (Qureshi et al., 2025, p. 1).

Concernant la revue *SIM*, cet état des lieux est moins enthousiasmant. Nous avons lu l'intégralité des titres, résumés et introductions de chacun des 47 articles scientifiques publiés (éditoriaux, recensions d'ouvrages exclus), sur la période de 2021 à 2024 inclus. Aucun article ne justifie de manière explicite la recherche par des ODD, c'est-à-dire ne nomme clairement les ODD ni ne s'inscrit de façon déclarative dans un des ODD.

Néanmoins, sur ces 47 articles, 20 articles traitent, de façon implicite, un ou plusieurs thèmes inclus dans les ODD, c'est-à-dire qu'ils évoquent une thématique en lien avec des ODD, même si les ODD ne sont jamais cités ou exprimés. Par exemple, on trouve des thèmes comme l'éducation de qualité qui fait référence à l'ODD4 - Éducation de qualité : « *Si l'impact pédagogique des technologies numériques fait encore l'objet de débats (...) un défi majeur demeure : créer les conditions propices à l'intégration des connaissances (...) et favoriser l'autonomie des apprenants* » (Bally et al., 2024, p. 1). On retrouve aussi des thèmes relatifs à l'innovation qui peuvent être intégrés à l'ODD9 – Industrie, Innovation et Infrastructure : « *Pour faire face à des changements radicaux et imprévisibles, les entreprises doivent faire preuve d'agilité afin de rester innovantes et compétitives* » (Cohard & Messeghem, 2022, p. 1). Les 20 articles de *SIM* qui implicitement traitent de thématiques liées aux ODD se répartissent sur 6 ODD différents (Tableau 1).

ODD évoqués de manière implicite dans SIM	Nombre d'articles	ODD évoqués de manière implicite dans SIM	Nombre d'articles
---	-------------------	---	-------------------

ODD1 - Pas de pauvreté	0	ODD10 - Inégalités réduites	0
ODD2 - Faim zéro	0	ODD11 - Villes et communautés durables	2
ODD3 - Bonne santé et bien-être	8	ODD12 - Consommation et production responsable	0
ODD4 - Éducation de qualité	2	ODD13 - Mesures relatives à la lutte contre les changements climatiques	0
ODD5 - Égalité entre les sexes	0	ODD14 - Vie aquatique	0
ODD6 - Eau propre et assainissement	0	ODD15 - Vie terrestre	0
ODD7 - Énergie propre et d'un coût abordable	0	ODD16 - Paix, justice et institutions efficaces	0
ODD8 - Travail décent et croissance économique	2	ODD17 - Partenariats pour la réalisation des objectifs	1
ODD9 - Industrie, Innovation et Infrastructure	5		

Tableau 1 -Pour chaque ODD, le nombre d'articles, parus dans SIM entre 2021 et 2024 inclus, mobilisant, de manière implicite un ODD

Nous pouvons remarquer, en nous appuyant sur Wolff et *al.* (2022), un certain alignement des publications dans SIM sur les pratiques des autres revues. En effet, les thématiques des ODD les plus traitées dans les huit revues du panier B8 de l'*Association for Information Systems* sont l'ODD3 (Bonne santé et bien-être), l'ODD8 (Travail décent et croissance économique) et l'ODD9 (Industrie, Innovation et Infrastructure), à savoir les mêmes que dans SIM. Il en est de même pour les ODD négligés dans les articles de recherche.

Discussion

Cet alignement avec le reste de la communauté internationale en MSI n'est pas pour autant satisfaisant dans le sens où l'absence de référence explicite aux ODD dans SIM, et l'absence de références même implicites pour certains ODD met en évidence une attention faible et déséquilibrée que la communauté en MSI prête aux ODD. Nous pouvons même conclure que

la recherche en MSI néglige la plupart des ODD et se focalise seulement sur un petit nombre d'entre eux.

Pourtant, la recherche en général, et la recherche en MSI en particulier a vocation à s'inscrire dans les grandes thématiques scientifiques contemporaines, à s'emparer des enjeux sociétaux, environnementaux et économiques, et à en dégager des retombées utiles. Les ODD font partie de ces thématiques primordiales dont la communauté en MSI doit se saisir.

Nous avançons alors quelques propositions pour tenter de combler cette lacune.

Premièrement, nous relevons que, dans les articles publiés dans SIM, le fait que la relation entre les travaux de recherche et les ODD soit laissée implicite est préjudiciable à l'impact de nos travaux scientifiques. Sans indiquer clairement, et de façon explicite, les ODD que nous traitons, il sera difficile de proposer une connaissance cumulative, les recherches resteront dispersées, avec le risque d'une utilité sociale faible.

Par conséquent, nous suggérons aux chercheur.es en MSI désireux notamment de publier dans SIM d'indiquer clairement les ODD qui concernent leur recherche, dans leur résumé et introduction, cela permettra une identification de leur recherche pour une connaissance cumulative.

Ensuite, nous pensons que les ODD peuvent orienter nos recherches, et surtout enrichir nos questions de recherche, les guider, ouvrir des perspectives de recherche, voire des collaborations interdisciplinaires. En effet, l'ONU est convaincue que les technologies de l'information et les systèmes d'information peuvent supporter tous les 17 ODD : *« Les technologies peuvent contribuer à rendre notre monde plus équitable, plus pacifique et plus juste. Les progrès numériques peuvent soutenir et accélérer la réalisation de chacun des 17 objectifs de développement durable »* (United Nations, 2026). Ainsi, et toujours dans cette perspective, dans le respect de la philosophie portée par l'ONU, qui place l'ensemble des ODD sur un même niveau d'importance, nous proposons aux chercheur.es en MSI de s'appropriier l'ensemble de ces objectifs, et notamment ceux qui ne sont pas du tout ou moins explorés en MSI parce qu'il existe un gisement d'avancées potentielles inexploitées.

Pour montrer comment la recherche en MSI peut contribuer à tous les ODD et pour inspirer nos lectrices et lecteurs, nous proposons, pour chaque ODD qui a été négligé dans les articles publiés dans la revue SIM, une question de recherche qui a déjà été traitée dans un article scientifique en MSI (Tableau 2). Pour qui cherche encore plus d'incitations et de justifications pour entamer une recherche inspirée par les ODD, les appels à numéros spéciaux (Henriksen et *al.*, 2021; Corbett et *al.*, 2023), les éditoriaux et articles opinions (Watson et *al.*, 2021; Brown, 2025; Kotlarsky et *al.*,

2023; van der Aalst et *al.*, 2023) et les revues systématiques faisant le lien entre MSI et ODD (Wolff et *al.*, 2022; Klein & Hadidi, 2024) apportent aussi un éventail de suggestions à la recherche en MSI contribuant aux ODD.

ODD non mobilisés dans SIM	Exemples de questions de recherche concernant les ODD dans d'autres revues en MSI
ODD1 - Pas de pauvreté	Quels sont les écarts entre la conception et la réalité, comment se manifestent-ils dans les systèmes de protection sociale, et comment la recherche en sciences de l'information peut-elle contribuer à relever les défis actuels liés à la numérisation de ces systèmes ? (Ncube et <i>al.</i> , 2023)
ODD2 - Faim zéro	Comment la technologie blockchain va-t-elle améliorer l'efficacité du système de distribution publique (alimentaire) ? Comment éliminer la demande fantôme du système de distribution publique et quantifier les avantages liés à l'adoption de la technologie blockchain dans ce système ? (Kumar et <i>al.</i> , 2021)
ODD5 - Égalité entre les sexes	Les plateformes immersives permettent-elles de réduire les préjugés liés au genre résultant d'une incohérence entre les rôles de genre ? (Wang et <i>al.</i> , 2024)
ODD6 - Eau propre et assainissement	Comment déterminer les meilleurs emplacements pour le forage de puits en s'appuyant sur des connaissances empiriques ? (Caceres et Osailan, 2018)
ODD7 - Énergie propre et d'un coût abordable	Est-il possible d'utiliser l'apprentissage automatique pour créer un outil informatique capable d'identifier les caractéristiques d'un logement liées à l'efficacité énergétique à partir des données de consommation électrique annuelle ? (Hopf et <i>al.</i> , 2016)
ODD10 - Inégalités réduites	Comment l'exclusion numérique se manifeste au niveau de la conception des projets (Rothe, 2026)
ODD12 - Consommation et production responsables	Comment concevoir un système d'aide à la décision pour les décisions en matière de gestion des déchets (Rybnytska et <i>al.</i> , 2018)
ODD13 - Mesures relatives à la lutte contre les changements climatiques	Comment améliorer et garantir la performance environnementale des organisations, guidée par les systèmes d'information, du point de vue de la hiérarchie des ressources opérationnelles ? (Ning & Khuntia, 2023)
ODD14 - Vie aquatique	Comment la blockchain est susceptible d'influencer les principaux objectifs de la gestion de la chaîne d'approvisionnement, tels que les coûts, la qualité, la rapidité, la fiabilité, la réduction des risques, la durabilité et la flexibilité. (Kshetri, 2018)
ODD15 - Vie terrestre	Comment les entreprises mettent-elles en place des pratiques d'approvisionnement en données pour répondre aux pressions

	institutionnelles dans le contexte du développement durable ? (Krasikov & Legner, 2023)
ODD16 - Paix, justice et institutions efficaces	Comment les technologies de l'information aident les communautés à tracer la voie vers une paix durable (Romanelli, 2021)

Tableau 2 -Questions de recherche concernant les ODD dans des revues en MSI (autre que SIM)

Pour conclure, nous pensons que la recherche en MSI ne doit jamais perdre de vue son utilité sociale, ce qui rend essentiel son engagement à répondre aux thématiques des ODD.

Déclaration CRediT des auteurs

Sylvie Michel et Claudio Vitari La déclaration CRediT (<https://credit.niso.org/>) des auteurs doit être incluse, dans la soumission de la première version de l'article, uniquement dans la lettre d'accompagnement. La déclaration CRediT des auteurs doit être incluse et éventuellement mise à jours, uniquement après acceptation de l'article, directement dans l'article. Exemple : Pierre Dupont : Conceptualisation, Méthodologie ; Jean Blanc : Écriture ; Jacques Chavant : supervision, écriture...

Déclaration des technologies d'Intelligence Artificielle Générative

Au cours de la préparation de ce travail, les auteurs n'ont utilisé aucun grand modèle de langage (LLM), aucune intelligence artificielle générative (Gen AI) ni aucun autre outil d'intelligence artificielle

Références

- Anand, Sudhir, & Sen, Amartya. (2000). The income component of the human development index. *Journal of Human Development*, 1(1), 83–106.
- Bally, Frédéric, Le Breton, Claire, Dal Zotto, Pierre, & Bolognesi, Thomas. (2024). An ethnography of technology-enhanced learning: Exploring the relation between learners, teachers and a digital artifact. *Systèmes d'information & Management*, 29(3), 51–80. <https://doi.org/10.54695/sim.243.0051>
- Brown, Susan. (2025). Beyond Green IT: From Digital Sustainability to Responsible Technology. *Management Information Systems Quarterly*, 49(4), iii–viii.
- Brundtland, Gro Harlem. (1987). Notre Avenir à Tous, rapport de la commission mondiale sur l'Environnement et le Développement. Les Editions Du Fleuve, Paris (Traduction Française de Our Common Future.

- Caceres, Claudia, & Osailan, Sarah. (2018, August 16). Water Wells Site Selection in East Africa Using GIS Applications. AMCIS 2018 Proceedings. <https://aisel.aisnet.org/amcis2018/DataScience/Presentations/33>
- Cohard, Philippe, & Messeghem, Karim. (2022). A Measurement Scale for Agile Orientation. *Systèmes d'information & management*, 27(1), Article 1. <https://doi.org/10.3917/sim.221.0039>
- Corbett, Jacqueline, Dennehy, Denis, & Carter, Lemuria. (2023). Introduction to the Special Section: Digital Innovation for Social Development and Environmental Action. *Communications of the Association for Information Systems*, 53(1), 22–41. <https://doi.org/10.17705/1CAIS.05302>
- Folke, Carl, Biggs, Reinette, Norström, Albert, Reyers, Belinda, & Rockström, Johan. (2016). Social-ecological resilience and biosphere-based sustainability science. *Ecology and Society*, 21(3). <https://doi.org/10.5751/ES-08748-210341>
- Henriksen, Helle Zinner, Thapa, Devinder, & Elbanna, Amany. (2021). Sustainable Development Goals in IS Research. *Scandinavian Journal of Information Systems*, 33(2). <https://aisel.aisnet.org/sjis/vol33/iss2/3>
- Hopf, Konstantin, Sodenkamp, Mariya, & Kozlovskiy, Ilya. (2016, June 15). ENERGY DATA ANALYTICS FOR IMPROVED RESIDENTIAL SERVICE QUALITY AND ENERGY EFFICIENCY. *European Conference for Information Systems*. https://aisel.aisnet.org/ecis2016_rip/73
- Klein, Barbara, & Hadidi, Rassule. (2024). Societal Impact and Accreditation: Implications for Information Systems Research and Practice. *Journal of the Midwest Association for Information Systems (JMWAS)*, 2024(2). <https://doi.org/10.17705/3jmwa.000088>
- Kotlarsky, Julia, Oshri, Ilan, & Sekulic, Nevena. (2023). Digital Sustainability in Information Systems Research: Conceptual Foundations and Future Directions. *Journal of the Association for Information Systems*, 24(4), 936–952. <https://doi.org/10.17705/1jais.00825>
- Krasikov, Pavel, & Legner, Christine. (2023). Introducing a Data Perspective to Sustainability: How Companies Develop Data Sourcing Practices for Sustainability Initiatives. *Communications of the Association for Information Systems*, 53(1), 162–188. <https://doi.org/10.17705/1CAIS.05307>
- Kroll, Christian, Warchold, Anne, & Pradhan, Prajal. (2019). Sustainable Development Goals (SDGs): Are we successful in turning trade-offs into synergies? *Palgrave Communications*, 5(1), 140. <https://doi.org/10.1057/s41599-019-0335-5>

- Kshetri, Nir. (2018). 1 Blockchain's roles in meeting key supply chain management objectives. *International Journal of Information Management*, 39, 80–89. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2017.12.005>
- Kumar, Anup, Paul, Manas, & Upadhyay, Parijat. (2021). From Physical Food Security to Digital Food Security. Delivering value through blockchain. *Scandinavian Journal of Information Systems*, 33(2). <https://aisel.aisnet.org/sjis/vol33/iss2/5>
- Meadows, Donella H., Meadows, Dennis L., Randers, Jørgen, & Behrens III, William W. (1972). *The limits to growth-club of rome*.
- Ncube, Tomy, Murray, Una, & Dennehy, Denis. (2023). Digitalising Social Protection Systems for Achieving the Sustainable Development Goals: Insights from Zimbabwe. *Communications of the Association for Information Systems*, 53(1), 138–161. <https://doi.org/10.17705/1CAIS.05306>
- Ning, Xue, & Khuntia, Jiban. (2023). The Hierarchy of Green Information Systems Capability in Organizations to Enhance and Ensure Green Performance: An Operant Resources Perspective. *Communications of the Association for Information Systems*, 53(1), 214–239. <https://doi.org/10.17705/1CAIS.05309>
- Pradhan, Prajal, Costa, Luís, Rybski, Diego, Lucht, Wolfgang, & Kropp, Jürgen P. (2017). A Systematic Study of Sustainable Development Goal (SDG) Interactions. *Earth's Future*, 5(11), 1169–1179. <https://doi.org/10.1002/2017EF000632>
- Qureshi, Israr, Bhatt, Babita, & Shaikh, Shena. (2025). Empowering Marginalized Communities: A Framework for Social Inclusion. *Journal of the Association for Information Systems*, 26(4), 1197–1221. <https://doi.org/10.17705/1jais.00928>
- Reid, Andrea J., Brooks, Jill L., Dolgova, Lana, Laurich, Bruce, Sullivan, Brittany G., Szekeres, Petra, Wood, Sylvia L. R., Bennett, Joseph R., & Cooke, Steven J. (2017). Post-2015 Sustainable Development Goals still neglecting their environmental roots in the Anthropocene. *Environmental Science & Policy*, 77, 179–184. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2017.07.006>
- Romanelli, Mauro. (2021, January 1). Advancing sustainable peace by technology. *ITAIS 2021 Proceedings*. <https://aisel.aisnet.org/itais2021/11>
- Rothe, Franz-Ferdinand. (2026). Digital Development for Low-hanging Fruits? Exploring the Root Causes of Digital Exclusion in ICT4D. *Information Technology for Development*, 32(1). <https://aisel.aisnet.org/itd/vol32/iss1/5>
- Rybnytska, Olga, Burstein, Frada, Rybin, Andrei V., & Zaslavsky, Arkady. (2018). Decision support for optimizing waste management. *Journal of Decision Systems*, 27(S1), 68–78. <https://doi.org/10.1080/12460125.2018.1464312>

- Tan, Tianhui, Zhang, Ying, Heng, Cheng, & Ge, Chunmian. (2021). Empowerment of Grassroots Consumers: A Revelatory Case of a Chinese Fintech Innovation. *Journal of the Association for Information Systems*, 22(1). <https://doi.org/10.17705/1jais.00658>
- United Nations. (2015, September 25). Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development : [Resolution]. <https://digitallibrary.un.org/record/3923923?v=pdf>
- van der Aalst, Wil, Hinz, Oliver, & Weinhardt, Christof. (2023). Sustainable Systems Engineering. *Business & Information Systems Engineering*, 65(1), 1–6.
- Wang, Yen-Yao, Vakeel, Khadija Ali, & Wang, Tawei (David). (2024). The Effect of Gender Incongruence on Immersive Platforms. *ICIS 2024 TREOS*. https://aisel.aisnet.org/treos_icis2024/45
- Watson, Richard, Elliot, Steve, Corbett, Jacqueline, Farkas, Dan, Feizabadi, Ali, Gupta, Ashish, Iyer, Lakshmi, Sen, Sagnika, Sharda, Ramesh, Shin, Namchul, Thapa, Devinder, & Webster, Jane. (2021). How the AIS can Improve its Contributions to the UN's Sustainability Development Goals: Towards A Framework for Scaling Collaborations and Evaluating Impact. *Communications of the Association for Information Systems*, 48(1). <https://doi.org/10.17705/1CAIS.04841>
- Wolff, Bastian, Kelter, Lukas, Schlagwein, Daniel, & Schoder, Detlef. (2022). Is Information Systems Research Concerned with Societal Grand Challenges? *ECIS 2022 Research-in-Progress Papers*. https://aisel.aisnet.org/ecis2022_rip/11