

éditorial

***Cloud computing*, coordination d'équipes et recherche qualitative**

Ce numéro présente deux recherches, l'une sur l'adoption de solutions informatiques de type *Cloud Computing* dans les entreprises, l'autre sur la coordination des équipes dans les projets de développement de nouveaux produits. Le dernier article propose une opinion mettant en valeur la variété et la richesse des approches qualitatives en systèmes d'information.

Cloud Computing

Le premier article, proposé par Grégoire Tiers, Gaëtan Mourmant et Aurélie Leclercq, tente d'expliquer les raisons qui poussent les entreprises à adopter ou rejeter une solution informatique dite de « *Cloud Computing* », dont les sociétés d'information spécialisées comme *Gartner* et *Forrester* annoncent la croissance spectaculaire. A partir d'une série d'interviews de décideurs impliqués dans ce genre de décision, utilisateurs, consultants ou éditeurs de logiciels, les auteurs mettent en évidence plusieurs niveaux de maturité dans l'adoption d'une telle solution. La maturité organisationnelle, des processus et

des dirigeants, peut prédisposer ou freiner une entreprise à prendre le chemin du *Cloud Computing*. La maturité dite sécuritaire interpelle les entreprises sur les risques liées à ce type de solution et pose la question de la protection des données. La maturité de solution soulève les enjeux liés aux choix technologiques de la mise en place d'un système de *Cloud Computing*. La maturité de l'environnement porte principalement sur la conformité juridique et les questions contractuelles. Selon les degrés de maturité, les auteurs identifient différentes configurations plus ou moins propices au *Cloud Computing*. Ils observent ensuite que les pressions exercées par les utilisateurs et l'environnement concurrentiel de l'entreprise semblent jouer un rôle considérable dans ce choix. Les auteurs relèvent notamment que l'adoption d'une solution *Cloud Computing* répond souvent à des pressions sociétales pour des services que les utilisateurs pensent plus rapides et efficaces avec le *Cloud Computing*. Toutefois les auteurs invitent aussi les entreprises à tempérer leur excès d'enthousiasme et mettre soigneusement

dans la balance les avantages avérés et les risques encourus. La recherche présentée dans cet article propose un premier outil de diagnostic pour mesurer et évaluer la pertinence de telles solutions.

COORDINATION D'ÉQUIPES DE PROJET

Dans le second article Sébastien Brion, Caroline Mothe et Céline Péréa remettent au goût du jour l'ancien débat sur la plus grande efficacité des solutions technologiques versus celle du présentiel pour garantir une bonne coordination des équipes de projet, que les auteurs placent dans le contexte du développement de nouveaux produits (NPD). Les auteurs répertorient les différents medias à disposition des équipes pour se coordonner et proposent quelques hypothèses sur leur efficacité, selon le niveau de distribution des équipes. Sur base d'une enquête effectuée auprès de personnes ayant participé à des projets distribués de développement de nouveaux produits et à partir d'une modélisation structurelle des données ainsi collectées, les auteurs confirment que l'effet des différents medias sur la coordination varie selon le niveau de distribution spatio-temporelle. Les résultats montrent que la coordination des équipes peu distribuées repose essentiellement sur des échanges en présentiel mais qu'au fur et à mesure que la distribution des équipes augmente, l'efficacité de leur coordination dépend de l'usage accru de medias technologiques, comme notamment la conception de conception assistée par ordinateur. Il semblerait même que les rencontres en présentiel

pourraient nuire à la coordination d'équipes fortement distribuées, à l'exception des séances en début de projet pour établir la relation entre les membres de l'équipe de projet.

OPINION SUR LA RECHERCHE QUALITATIVE

Le troisième article donne une opinion élaborée par David Avison et Julien Maurent pour montrer les avantages de la recherche qualitative en systèmes d'information. Les auteurs observent d'abord la présence modeste de la recherche qualitative dans *MISQ*, le relatif équilibre entre recherches qualitatives et quantitatives dans *EJIS* mais la place importante de la recherche qualitative dans *SIM* ces deux dernières années. Les auteurs sélectionnent ensuite neuf articles, trois dans chacune de ces revues, qu'ils étudient en détail pour mettre en valeur les méthodes adoptées, les contributions théoriques de ces recherches, leurs implications pratiques et les bénéfices des approches qualitatives retenues. Ils relèvent non seulement la grande variété des méthodes adoptées et des théories retenues par les chercheurs mais aussi la rigueur de leurs recherches. La profondeur, la rigueur et le détail de ces recherches qualitatives confortent l'opinion des auteurs dans leur conviction que la recherche qualitative est riche. Sur base de leur analyse et de leur démonstration, ils proposent quelques suggestions pour mieux mettre en valeur ce type de recherche en systèmes d'information.

CHANGEMENT DE RÉDACTEUR EN CHEF

Comme vous l'aurez appris par *l'AIM*, mon mandat s'est terminé fin 2013 et c'est Régis Meissonier qui a été choisi par le Conseil d'Administration de l'AIM pour piloter votre revue et être le nouveau rédacteur en chef de SIM. Tous nos vœux l'accompagnent. Avant de quitter la manœuvre, je souhaite remercier les auteurs pour nous avoir fait partager leurs recherches souvent passionnantes, les évaluateurs pour leur travail de l'ombre mais à qui la revue doit tellement, les membres du comité de rédaction pour l'énergie qu'ils mettent dans la préparation de chaque numéro

et enfin Marise Urbano qui confectionne les épreuves, avec compétence et bonne humeur. A vous lecteurs de SIM, qui faites vivre la communauté des systèmes d'information, SIM, Régis et le comité de rédaction attend vos articles ! SIM est un instrument merveilleux, faites le vivre, croître et changer pour le meilleur.

RÉFÉRENCES

- Rowe, F. (2012) Toward a richer diversity of genres of information systems research : new categorization and guidelines, *European Journal of Information Systems*, 21 : 469-478.

Par Yves PIGNEUR

Reproduced with permission of the copyright owner. Further reproduction prohibited without permission.