

éditorial

Cet éditorial me donne l'occasion de remercier particulièrement tous ceux qui participent à la qualité de la revue par l'examen des articles que je leur envoie. C'est bien évidemment le cas des membres du Comité de Rédaction qui reçoivent tous les articles que nous examinons en nous réunissant à Paris et depuis cette année par webconférence. Ceux qui ne peuvent participer à la réunion envoient leurs remarques et ce processus enrichit systématiquement la qualité des papiers finalement retenus. Ainsi le Comité de Rédaction retient parfois des articles en proposant des pistes sûres d'amélioration qui n'avaient pas et parfois ne pouvaient pas être décelées par les rapporteurs afférents. Néanmoins le rôle de ces rapporteurs anonymes est extrêmement important. Il consiste dans notre fonctionnement à :

- aider l'auteur à améliorer sa proposition ;
- lui faire comprendre ses faiblesses ;
- aider le Rédacteur en Chef à savoir si l'article soumis est assez intéressant pour le faire examiner en Comité de Rédaction ;
- finalement orienter l'avis final du Comité de Rédaction puisque, même si celui-ci est souverain, il doit tenir compte des interactions passées avec les auteurs autant que possible.

Beaucoup de rapporteurs s'acquittent de ce rôle remarquablement. C'est un très grand plaisir que de voir des rapports développés qui facilitent considérablement notre propre travail et les relations avec les auteurs.

Nous pouvons ici particulièrement remercier Florence Allard-Poesi (Université Paris XII), Mokhtar Amami (College Kingston, Canada), Walter Baets (Nijenrode University, Hollande), Philippe Baumard (Université Aix-Marseille III), Mohamed Bendana (Université de Jendouba, Tunisie), Pierre-Jean Benghozi (CRG, École Polytechnique), Ben Bensaou (INSEAD), François Bergeron (Université Laval, Canada), Patrick Besson (ESCP – EAP), Richard Boland (Case Western Reserve, USA), Dominique Boullier (Université de Rennes), Ahmed Bounfour (Université de Marne-la-Vallée), Paul Bourguine (CREA École Polytechnique), Alain Cucchi (Université de La Réunion), Albert David (ENS Cachan, École des Mines de Paris), Marie-Hélène Delmond (HEC, Paris), Philippe Delquicé (INSEAD), Yves Dupuy (Université Montpellier II), Bernard Fallery (ISIM, Université de Montpellier II), Henrique Freitas (UFRGS, Porto Alegre), Bénédicte Geffroy (École des Mines de Nantes), Laurent Gilles (ENST Paris), Bo Hedberg (Stockolm, School of Economics), Geert-Jan Hofstede

(Wageningen Univ., Hollande), Tawfik Jelassi (École Nationale des Ponts et Chaussées), Michel Kalika (Université Paris Dauphine), Heinz Klein (Binghamton University, USA), Marco de Marco (Univ Milano, Italie), Jean-Louis Le Moigne (Université Aix-Marseille III), Nathalie Mitev (London School of Economics and Political Science), Marie-Christine Monnoyer (Université de Toulouse), Chantal Morley (INT Evry), Francis Pavé (CSO-CNRS), Alain Pinsonneault (Mac Gill University) Tapio Reponen (Turku School of Economics), Florence Rodhain (ISIM, Université de Montpellier II), Jean-Claude Sardas (École des Mines de Paris), Daniel Thiel (ENITIAA, Nantes), Raymond-Alain Thiétart (Université Paris IX Dauphine et ESSEC), Sergio Vasquez-Bronfman (ESCP-EAP) et Robert Zmud (University of Oklahoma, USA). Que ceux que nous aurions oubliés nous pardonnent et n'hésitent pas à me le signaler.

Mais il est également un point d'importance auxquels beaucoup d'auteurs sont également très sensibles : le délai de réception des rapports. Pour rendre à la fois plus transparent le processus de révision et tenter de raccourcir ce délai en moyenne, nous avons mis en place depuis mars 2006 le processus de révision sur le site web de la revue avec l'aide d'une équipe d'étudiants composée depuis octobre 2006 de Lanto Andrianarisoa, Li Chen et Mohammed Lousfi cf. http://revuesim.free.fr/processus_revision/vue/index.php.

Prenant la suite des développements dirigés par Johan Sorin, la nouvelle équipe est accompagnée par Laetitia Monnier-Senicourt, elle-même succé-

dant à Carine Dominguez nommée Maître de Conférences à l'Université de Saint-Étienne. Mon départ en année sabbatique aux États-Unis fin août laissait peu de temps au rodage du processus. J'ai donc décidé de doubler le processus de révision sur le web par l'ancienne méthode au risque bien connu de ne jamais vraiment utiliser la nouvelle méthode. L'expérience montre aujourd'hui que la plupart des petits problèmes que nous avons connus en 2006 sont réglés. Une vingtaine d'articles sont maintenant passés par ce processus et je remercie les premiers utilisateurs pour leur patience. Par précaution, compte tenu de délais serrés, je n'ai pas voulu que le prochain numéro, coordonné par Ahmed Bounfour et Eddie Soulier, l'utilise alors qu'ils allaient faire appel à un certain nombre de rapporteurs ne connaissant pas bien la revue. Mais je peux dire maintenant que tout article nouveau passera systématiquement et uniquement par ce processus. La transition aura finalement duré moins d'un an pour passer à la nouvelle méthode.

Nous constatons également la nécessité d'élargir de temps en temps la révision d'articles à d'autres collègues, non-membres des Comités de la revue, qu'ils appartiennent à l'AIM ou non. Que ceux qui souhaiteraient également réviser des articles n'hésitent pas à me le dire en spécifiant le cas échéant les thématiques qui les intéresseraient plus particulièrement. Les meilleurs évaluateurs seront ensuite naturellement appelés à faire partie de nos Comités.

Je ne peux clore cet éditorial sans vous souhaiter avec le Comité de Rédaction, avec Bernard Quinio toujours prêt à

tenir la rubrique des manifestations scientifiques et Bernard Fallery à qui vous devez envoyer vos thèses pour que la rubrique tenue jusqu'en 2006 par Robert Reix continue à vivre, une excellente année 2007, une année faite de partages et couronnée de succès pour vous et les vôtres. Ces vœux me sont d'autant plus chers qu'en raison de mon année sabbatique je ne serai peut-être pas, pour la première fois depuis sa création il y a quinze ans, au congrès de l'Association Information et Management organisé par Moez Limayem et Yves Pigneur à HEC Lausanne. Quoi qu'il en soit, les Comités de la revue suivront avec atten-

tion les travaux qui y seront soumis et encourageront les meilleurs à les proposer à la revue. Je suis certain que cela sera un grand succès et espère tout de même pouvoir revoir nombre d'entre vous à l'occasion de l'inauguration de l'Amphithéâtre Robert Reix et de la diffusion du livre lui rendant hommage le 16 mars prochain à l'Institut d'Administration des Entreprises de l'Université de Montpellier II.

Par Frantz ROWE

Rédacteur en Chef

Université de Nantes et Bentley College

Cambridge, Massachusetts